

Dinamo București din nou învingătoare în deplasare:

1-0 (1-0) cu Petrolul

PLOIEȘTI 14 (prin telefon). Stadionul Petrolul din localitate a fost gazda unei partide așteptate cu mult interes de către suporterii echipei ploieștene. La ora cind arbitrul bulgar Stoiian Khomakov a fluierat începutul partidei, în tribune se aflau peste 20.000 de spectatori. Jocul, dar mai ales rezultatul, n-a avut darul să-i mulțumească, dinamoviștii bucureșteni reușind să producă prima înfrângere pe teren propriu a Petrolului, în acest campionat.

Sortii au decis ca în prima repriză Dinamo să aibă avantajul vîntului. Oaspeții au pornit din primul minut la atac, creînd numeroase situații periculoase la poarta lui Sfetcu. Petrolistiî contraatacau însă destul de primejdios și în min. 18 Dridea a avut o mare ocazie de a deschide scorul. Singur în fața portarului Datcu, el a lovit mingea cu capul, trimițînd-o în bară. Două minute mai tîrziu s-a petrecut faza în care s-a marcat unicul gol al meciului. Pircălab a făcut o cursă frumoasă pe extremă, a centrat și Frățila, atent, din apropierea porții, a înscris cu capul.

Golul primit a avut darul să impulsioneze echipa gazdă, care a început să atace cu mai multă consistență. În min. 32 apărarea dinamovistă, „înghesuită” de către petrolisti, a comis henț. Lovitură liberă de la 16 m. Lovitura a fost executată de A. Munteanu și mingea ricoșînd din „zidul” dinamovist, a ajuns la Moldoveanu, care a lovit-o defectuos cu capul, ratînd o mare ocazie.

O bună posibilitate de a înscris a avut Ene II în min. 35. Sfetcu a aruncat cu mîna o minge spre D. Munteanu. Înaintașul bucureștean a sesizat intenția lui Sfetcu și, interceptînd balonul a sutat spre poartă. Portarul ploieștean a respins cu mare greutate în corner. În continuare, repriza se scurge în nota de do-

minare a echipei oaspe, care a folosit foarte bine sistemul 1-4-2-4, avînd pe Nunweiler IV retras lîngă Constanținescu și pe Ene II și Frățila ca virfuri de atac.

Repriza a doua se desfășoară sub controlul echipei ploieștene care pierde însă ocazie după ocazie. De altfel, la sfîrșitul partidei antrenorul Ilie Oană ne declară că: „un rezultat de egalitate ar fi fost echitabil, avînd în vedere aspectul general al partidei”. În această parte a jocului am notat numeroase ocazii clare pe care înaintașii ploieșteni le-au ratat: Dridea I (min. 55, 77 și 80), Vasile Anghel (min. 66), Tabarcea (74).

Intr-o măsură, evoluția nesatisfăcătoare a echipei ploieștene poate fi explicată prin faptul că la acest joc au luat parte și cîțiva fotbalisti ne refăcuți complet după accidentele suferite în ultima vreme. Locul lui Froncea a fost ocupat astăzi de către D. Nicolae, care nu a corespuns, deși a fost tot timpul dublat de către Marin Marcel.

Dinamoviștii au jucat mai calm, și-au organizat mai bine apărarea și în repriza a doua, cînd au fost dominați, au contraatacat în mod inteligent prin Ene II și Frățila.

Arbitrul bulgar Stoiian Khomakov a condus bine următoarele formații:

Petrolul: Sfetcu—Pahonțu, D. Nicolae, Florea—D. Munteanu, Marin Marcel—Vasile Anghel (Badea), Badea (Tabarcea), Dridea I, A. Munteanu, Moldoveanu.

Dinamo: Datcu—Popa, Constanținescu, Ivan—Ștefan, Nunweiler IV—Pircălab, Varga, Ene II, Frățila, Unguroiu (Selymes).

GH. ALEXANDRESCU
M. POPESCU-coresp.

Steagul roșu—Crișana 1-1 (0-0)

BRAȘOV 14 (prin telefon). Spre deosebire de etapa trecută, cînd la Constanța Crișana a prestat un joc deschis, de data asta orădenii au pus accent pe apărare, jucînd cu Szakacs II și Vlad I pe linia de fund. Mîile de spectatori n-au fost mulțumiți de factura jocului, pe parcursul celor 90 de minute oferindu-li-se prea puține faze de fotbal adevărat. De la Steagul roșu în special publicul aștepta mai mult mai ales după ultima evoluție din Capitală, în jocul cu Steaua și pe care mulți l-au urmărit la televiziune sau la radio. Așteptările acestora au fost zadarnice deoarece în meciul de azi, de prea puține ori echipa locală a arătat o valoare apropiată de cea manifestată în etapa trecută. Dacă ținem cont de dominarea categorică a gazdelor, de numeroasele șuturi trase la poartă, de cele 18 lovituri... de colț față de nici una a oaspeților, s-ar putea afirma că rezultatul nedreptățește pe brașoveni.

Realitatea este însă alta. Deși au dominat și și-au creat faze destul de periculoase în apropierea porții,

prin modul în care au acționat jucătorii de la Steagul roșu nu puteau obține mai mult. Pe lîngă faptul că au ratat copilărește cîteva situații din poziții clare (Meszaros min. 1 și 47, Necula min. 2, Năftănăilă min. 16, 24, 34, Seredai min. 21, Pescaru min. 59), ei n-au ținut seama de tactica adoptată de Crișana, înghesuindu-se în mijlocul careului de 16 m, de unde mai întotdeauna unul din apărători reușea să degajeze și să lămurească situațiile create, punîndu-și echipa în situație de a contraataca. Afară de aceasta, apărarea Steagului roșu — în care mijlocașii Seredai și Pescaru au greșit jucînd mult înainte — n-a sesizat rapiditatea cu care jucătorii orădeni acționau pe contraatac și a fost prinsă de mai multe ori pe picior greșit. De altfel, așa au și înscris punctul lor jucătorii de la Crișana: în min. 74, Jenei n-a putut opri o minge venită dintr-o asemenea situație și Szakacs III a sutat de la colțul careului de 16 m, pe lîngă Adamache — ieșit din poartă. Așa cum am amintit, jucătorii de la Crișana au prestat un joc de strictă apărare.

Jocul prestat de orădeni a lăsat se vadă că echipa are o pregătire fizică corespunzătoare și că respectiva tactică adoptată la începutul partidei. Și dacă Solomon n-ar fi comis în minutul 88 un henț în careu, (lovitura de la 11 m a fost transformată de Meszaros), Crișana ar fi înregistrat una din cele mai mari surprize ale campionatului. Punctul realizat la Brașov este meritat, da-
ținem seama de modul organizat, care s-a apărut Crișana.

Jocul a fost condus cu competență de Stellan Mataizer (Craiova).

STEAGUL ROȘU: Adamache, Campo (Zaharia min. 70), Jenei, Nagy — Pescaru, Seredai — Hașo, Năftănăilă, Necula (Campo), Meszaros, Haidu.

CRÎȘANA: Marin — Bakos, Solomon, Balogh — Neșu, Szakacs I, Szűcs, Szakacs III, Pugna (Arnoczy), Vlad I, Arnoczy (Dulgheru min. 73).

C. GRUIA — coresp. regio-



Corner la poarta Farului. Po-

Satisfacție la Bacău:

Dinamo—C. S. M. S. Iași 3-0 (2-0)

BACĂU 14 (prin telefon). În fine, după luni de zile, satisfacție în tribunele stadionului 23 August din Bacău! Victoria obținută de dinamoviștii a dat speranțe multora că ea nu este prea tardivă. Totuși, un

ochi atent a putut vedea că Dinamo nu a mers cum trebuia la înaintare. De ce? Pentru că atunci cînd domini, și asta s-a înfîptat timp de 80 de minute, cînd ai șapte mari ocazii, un 11 m, 11 cornere, iar în fața ta un adversar care prestează un joc deslinat, care nu luptă decît pentru a primi cît mai puține goluri, 3-0 nu înseamnă prea mult. Concret: Gram a trimis afară de nenumărate ori, din poziții favorabile, Meder și Mureșan nu au fost unde trebuia cînd mingea se plimba singură prin fața porții, Rădulescu — pe un post care nu-l convine — a greșit mult, Eftimie — nu îndea-
juns de insistent, iar Publik a ratat un 11 m. Pentru următoarele etape considerăm absolut necesar să se îmbunătățească jocul atacanților în ce privește accelerarea ritmului în fazele de finalizare, reluarea directă a mingii, mai multă dirigenie în lupta pentru balon cu apărătorii adversi.

Despre joc nu putem spune prea mult, căci ieșenii nu au pus probleme băcăoanilor. Aceasta a făcut ca gazdele să ia jocul prea ușor, mai ales că primul gol a căzut în min. 3 (Gram a reluat o centrare a lui Eftimie), după care ei s-au „jucat” cu ocaziile, așa cum am arătat mai sus. Abia în ultimul minut al reprizei Eftimie trimite balonul în poartă, după ce acesta se plimbasese în careul ieșean prin picioarele a 9-10 jucători. În repriza a doua, fizionomia jocului nu s-a schimbat. Din nou ocazii, din nou luarea jocului în uzor, mai ales după ce Gross (min. 52) a ridicat scorul la 2-0, transformînd impecabil o lovitură liberă de la 18 m. Pînă la sfîrșitul partidei l-am mai văzut pe Gram ratînd copilărește, iar pe Pașcanu vrînd să intre în poartă cu balon cu tot, dar după ce a driblat patru apărători a pierdut mingea.

Despre echipa oaspe, al cărei joc antrenorul ei, Traian Iordache, a refuzat să-l comenteze (lucru cu care nu sîntem obișnuiți) nu se pot spune lucruri prea bune. Un atac anemic, care a fost o pradă ușoară pentru apărătorii dinamoviști și o apărare prin care s-a trecut cu ușurință. Am notat doar cîteva intervenții bune ale lui Moțoc și Ursache. În schimb, ieșenii au fost primii la proteste la deciziile arbitrilor C. Geană (Brașov), care a condus mulțumitor.

Dinamo: Bucur — Giosanu, Lazăr, Gross — Vătafu, Pașcanu — Rădulescu, Meder (Mureșan din min. 65), Gram, Eftimie, Publik.

C.S.M.S.: Ojoc (Ursache din min. 54) — Șmărăndescu, Moțoc, Dragomirescu — Danileț, Țapu — Matei, Constanținescu (Comănescu din min. 46), Vornicu, Voica, Milea.

ILIE IANCU și
GH. DALBAN — coresp.

Știința Cluj a întrecut pe Minerul: 2-1 (0-0)

CLUJ, 14 (prin telefon). După nenumărate ocazii ratate, în min. 51 — în sfîrșit — tabela de marcaj s-a modificat: 1-0 pentru Știința. În tribune, suporterii răsuflau ușurați. Prea multe emoții le dăduseră înaintașii clujeni celor aproape 20.000 de spectatori; prea de multe ori răbufniseră exclamațiile de regret cînd, la faze clare de tot, înaintașii Științei au ratat, șutînd pe lîngă poartă. De fapt, așa după cum ne spunea la sfîrșitul jocului antrenorul N. Sabău, ieri Știința Cluj a ratat „cît pentru trei meciuri”. Într-adevăr, dacă în ceea ce privește jocul în cîmp am asistat la combinații reușite ale clujenilor (la multe din ele participînd activ și cei doi fundași), în fața porții ei au ezitat în mod nepermis. Pe rînd, au ratat cel puțin șase ocazii clare în careu: Szabo, Adam, Matei și Ivansuc (în primele 45 de minute).

La pripeala și lipsa de calm a înaintașilor clujeni s-a adăugat forma bună a portarului Sziklai, care a apărut foarte bine. În min. 1 și 24, de exemplu, două șuturi puternice expediate de Adam și, respectiv, Ivansuc și care se îndreptau spre

„păianjen” au fost respinse în ultimă instanță de Sziklai în corner.

Știința a dominat copios. Afirmarea o confirmă și raportul de cornere: 13-2 (10-2) pentru Știința. Ce folos însă, din moment ce — spre deosebire de meciul cu U.T.A. — înaintașii n-au știut să-și regleze... tirul! În plus, n-ar fi fost exclus ca întîlnirea să ia o altă întorsătură, dacă Cotroază (min. 18) și Drăgoi (min. 20), scăpați singuri spre poartă, ar fi înscris (se pare că cei doi jucători amintiți au vrut să fie în „ton” cu înaintașii clujeni în ceea ce privește eficacitatea...).

În general, putem să acordăm întîlnirii calificativul „mulțumitor” (ca nivel tehnic, spectaculozitate și sportivitate a jucătorilor).

Trebuie să subliniem faptul că Minerul n-a venit la Cluj în poziție de invinsă sigură, n-a practicat un joc de apărare. Dimpotrivă, oaspeții au jucat deschis, au contraatacat periculos uneori. Și acum, iată cum au fost înscris cele trei puncte ale întîlnirii:

min. 51: Petru Emil a executat de la 35 m o lovitură liberă trimițînd înalt în careu și Adam a re-

luat imparabil cu capul, în plasă: 1-0.

min. 69: din nou o lovitură liberă de la 30 m. A executat Georgescu, mingea a ricoșat dintr-un apărător la Adam, care a reluat în gol. Oaspeții au reclamat ofsaid, dar arbitru de centru a indicat gol: 2-0.

min. 84: o lovitură liberă de la 30 m. Apărătorii clujeni fac zid, Szekes execută puternic pe jos și pe lîngă zid, Ringheanu plonjează dar scapă mingea în plasă: 2-1.

Pentru a pune „virf” nenumăratelor ocazii ratate de clujeni, Matei (min. 88) reia de la 10 m, peste poarta goală.

Arbitrului Ștefan Tașula, care a condus bine, i s-au aliniat formațiile:

ȘTIINȚA CLUJ: Ringheanu — Marcu, Georgescu, Cimpeanu — Petru Emil, Popescu — Ivansuc, Szabo, Sucu, Adam, Matei.

MINERUL: Sziklai — Szekes, Costin, Izghireanu — Szöke, Dan — Cotroază, Ion C. Ion, Sima, Băluțiu, Drăgoi.

V. MOREA — coresp. regional

JUNIORII NOȘTRI AU DEBUTAT CU O VICTORIE:

R. P. Romîna—U. R. S. S. 1-0 (0-0)

(Urmare din pag. 1)

cu mîntă matură. Pentru mine a fost o adevărată plăcere să arbitrez un asemenea meci”.

Ziarele apărute duminică dimineața se ocupă de această partidă. Astfel „Sunday Times”, scrie: „În grupa C, pericolul cel mare pentru Anglia îl reprezintă, în mod evident, actualii deținători ai cupei, rominii, care au jucat mai bine de o repriză un fotbal de foarte mare clasă, învingînd pe ruși cu 1-0”. Iată un comentariu apărut în „Observer”: „România e o echipă mare și naționala noastră trebuie să țină seama de acest lucru.

Victoria echipei românești asupra U.R.S.S. putea fi mai concludentă”.

Echipa R.P. Romîne întîlnește azi formația Angliei. Partida începe la ora 15 (ora 16, ora Romîniei) și va fi condusă de R. Kreiflein (R.F.G.). Meciul se anunță foarte dificil pentru noi, Englezii sînt jucători înalți, bine făcuți, buni tehnicieni. Este probabil ca în echipă să fie introdus Sorin Avram.

Meciul are loc pe stadionul Arsenal și va fi retransmis pe posturile noastre de radio începînd de la ora 16.50.

În prima etapă a Turneului U.E.F.A. s-au înregistrat următoarele rezultate: A: Grecia — R. F. Germană

7-2 (0-1), Scoția — Elveția 3-1 (1-0); grupa B: Italia — R.P. Ungară 3-0 (3-0), R.P. Bulgaria — Franța 2-0 (2-0); grupa C: R.P. Romîna—U.R.S.S. 1-0 (0-0), Anglia — Olanda 5-0 (3-0); grupa D: Irlanda de Nord — Belgia 2-1 (1-1), R.S. Cehoslovacă — Suedia 4-2 (1-1).

Azi vor avea loc următoarele partide: grupa A: Grecia — Elveția, R.F. Germană — Scoția; grupa B: Italia — Franța, R.P. Ungară — R.P. Bulgaria; grupa C: U.R.S.S. — Olanda, R.P. Romîna — Anglia; grupa D: Irlanda de Nord — R.S. Cehoslovacă, Belgia — Suedia.